

«Утверждаю»

Проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

доктор философских наук,

профессор  Л.В. Баева

« 22 »  2022 г.



Отзыв

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

о диссертации И. Юнай

«Педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Глобализационные процессы как наиболее характерные показатели современного общества все активнее расширяют межкультурные и межнациональные контакты студентов, усиливают взаимодействие культур разных народов, обуславливают сохранение культурной самобытности, стимулируют приращение значимого ценностно-смыслового основания общечеловеческой культуры, без которой не может быть создано гармоничное единство национального и общечеловеческого в музыкально-творческой деятельности будущего учителя музыки. Интенсификация международного сотрудничества по обмену студентами обусловила ориентацию на диалог культур и формирование готовности студентов к продуктивному межкультурному диалогу.

Актуальность представленного диссертационного исследования И. Юнай во многом определяется противоречиями, которые лежат в основе исследования научной задачи формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе:

– между потребностью современного общества в расширении культурных связей и недостаточной разработанностью теоретико-методологического обеспечения формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу;

– между потребностью студентов разных национальностей к межкультурному взаимодействию и отсутствием модели формирования готовности студентов к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза;

– между возможностями музыкально-образовательного процесса вуза в формировании готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу и недостаточным изучением их в педагогических исследованиях.

Актуальность представленного исследования определяется еще и тем обстоятельством, что в современном глобализирующемся мире очень важно обеспечить условия для сохранения и развития локальных этнических культур, подготовить надежную основу для появления поколения людей, являющихся носителями традиций и норм национальной культуры. Только в этом случае в самостоятельную жизнь и в профессию может прийти поколение молодежи, не утративших связи с национальной историей и культурой, носителей национальной культурной традиции.

Представленное исследование выполнено в контексте значимых задач современного педагогического образования, определяемых необходимостью его вхождения в мировое образовательное, культурное и информационное пространство.

Следует отметить, что представленная работа выполнена на стыке смежных наук: философии, психологии, педагогики, культурологии, эстетики, музыковедения. Избранные автором методы исследования соответствуют содержанию и логике проведения научной работы и обеспечивают теоретическую обоснованность и объективность результатов исследования.

Необходимо подчеркнуть, что обзор специальной литературы в диссертации носит системно-аналитический характер: диссертант не ограничивается лишь изложением позиций того или иного рассматриваемого автора, а обобщает их и при этом в рамках исследуемой проблематики формирует свою собственную точку зрения. В этой связи обращает на себя внимание достаточно основательное использование в исследовании методологических подходов к формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе.

Структура диссертации построена логично и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Рассматривая композиционный замысел диссертации, необходимо отметить, что диссертантом проведен глубокий анализ основных закономерностей и положений научной задачи исследования. В работе грамотно сформулированы противоречия, определены цель, объект, предмет, выдвинута гипотеза, поставлены задачи, которые были решены в процессе проведения исследования.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование исследования формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза» диссертантом исследуются ключевые понятия на основе системного, деятельностного, личностно-ориентированного, средового, культурологического подходов. Формулируется авторское определение готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, которое понимается как активно-действенное качество личности, обусловленное знаниями, умениями, навыками и компетенциями, обеспечивающими направленность на диалог с представителями других культур, достижение требуемого уровня развития эмоциональной и волевой сфер личности обучающихся.

Это определение вошло в первое защищаемое положение. Во втором параграфе этой главы представлены выявленные И Юной специфические особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу: обучение в контексте русскоязычной музыкально-образовательной среды, направленное на создание атмосферы взаимного доверия на основе сотрудничества и сотворчества в учебно-познавательной деятельности; коэволюционный диалог национальных культур на музыкальных занятиях в педагогическом вузе, обеспечивающий взаимосвязь субъектов образования в процессе совместной творческой деятельности; социокультурное взаимодействие студентов разных национальностей в воспитании ценностно-эстетического отношения к искусству, расширяющее границы словесно-логического мышления, развивающее способность описывать эмоции, наделяя их эстетическим смыслом. Особенности вынесены во второе защищаемое положение.

Несомненной заслугой соискателя является сконструированная им модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, составляющая третье защищаемое положение. Модель представлена несколькими взаимосвязанными блоками: целевым (цель, задачи); методологическим (подходы, принципы); содержательно-процессуальным (содержание деятельности студентов и преподавателей в процессе учебно-познавательной, музыкально-творческой, коммуникативной, поисково-исследовательской деятельности на основе педагогической программы «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», методы, формы, средства, этапы); функционально-факторным (функции, внешние и внутренние факторы); диагностико-результативным (критерии, показатели, уровни, результат).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза» автором была обоснована и представлена совокупность педагогических условий, которая обеспечивает эффективность формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу: социально-коммуникативная адаптация студентов разных национальностей в учебно-познавательной, коммуникативной, музыкаль-

но-творческой, музыкально-исполнительской, поисково-исследовательской деятельности; опыт толерантных отношений и взаимной поддержки студентов в учебной и внеучебной деятельности на основе гармонизации межличностных, межнациональных, межкультурных отношений, толерантности, эмпатии; сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов в процессе межнационального поликультурного диалога, обеспечивающих развитие позитивных отношений к культурным ценностям, осознание значимости традиций для нации и общества, обогащение их новыми смыслами; мотивация студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на основе осмысления и принятия мировоззренческих идеалов, интернациональных убеждений и толерантной личностной позиции, которые создают целостную систему взглядов субъекта и нахождения в ней своего законного места. Педагогические условия вошли в четверное защищаемое положение.

Несомненным достоинством представленного диссертационного исследования является опытно-экспериментальная работа по внедрению модели и педагогических условий, проходившая в Воронежском государственном педагогическом университете с использованием педагогической программы «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу». Автор применил комплекс методов, форм и средств обучения, адекватных целям и задачам исследования; отобрал блок диагностических методик для оценки результатов эксперимента; подробно описал этапы работы (адаптационно-познавательный, процессуально-диагностический, самореализации в поликультурной среде); наглядно представил критерии, показатели, уровни, диагностические методы. Результаты опытно-экспериментальной работы систематизированы, проанализированы, интерпретированы и визуально представлены в таблицах, диаграммах, рисунках, выводах. Полученные итоги опытно-экспериментальной работы позволили сделать вывод об успешном внедрении модели и педагогических условий, которые способствовали эффективному формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе.

В целом результаты, полученные диссертантом, являются новым научным знанием в теории общей педагогики и педагогики музыкального образования.

Научная новизна исследования заключается в следующем: уточнено понятие «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», определены его структурные компоненты (мотивационно-адаптационный, когнитивно-деятельностный, коммуникативно-рефлексивный), представлены их характеристики; выявлены специфические особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу и доказана их значимость для продуктивной музыкально-профессиональной подготовки студентов разных национальностей; сконструирована и экспериментально внедрена модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу; представлена совокупность педагогических условий, способствующих эффективному формиро-

ванию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в теорию общей педагогики: уточнено понятие «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», обоснованы структурные компоненты готовности, сформулированы содержательные характеристики уровней развития структурных компонентов. Разработанная модель расширяет представления о формировании готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, обоснованы педагогические условия.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования в образовательном процессе вузов, осуществляющих обучение иностранных студентов. Апробированная модель, реализованная программа создают научно-методическую практико-ориентированную основу формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу. Диагностические методики могут быть использованы для верификации данных опытно-экспериментальной работы.

Достоверность научных результатов и выводов исследования обеспечена совокупностью методологических подходов, теоретическим обоснованием содержания исследования, использованием валидных методов, адекватных цели, задачам и предмету исследования, качественным анализом полученных результатов; репрезентативностью выборки испытуемых; личным участием соискателя в анализе и статистической обработке результатов.

Диссертация изложена ясным, доступным языком, сложные научные проблемы представлены просто и наглядно, что свидетельствует о высокой степени их понимания.

Личный вклад соискателя определяется самостоятельностью научных высказываний, новизной в решении научных задач исследования, в организации проведения значительного объема экспериментальной работы, обработке и обобщении результатов исследования, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертационное исследование И. Юнай является самостоятельно выполненным научным трудом (п. 10 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики высшей школы.

Автореферат и публикации автора отражают результаты исследования и соответствуют содержанию диссертации из положений, выносимых на защиту, глубоко и подробно аргументированно и доказательно представлено в содержании исследования.

Материалы диссертационного исследования, как того требуют пп. 11–13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», опубликованы в 12 печатных работах, в том числе в трех статьях, размещенных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также отражены в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях и других научных мероприятиях.

Изучение текста диссертации и автореферата показало, что некорректных заимствований без ссылок на авторов не обнаружено (п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»).

Анализ научных материалов исследования И. Юнай показал, что диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Положительно оценивая диссертационное исследование и полученные соискателем результаты, необходимо высказать *следующие замечания*:

1. В диссертационном исследовании четко просматривается музыкально-педагогическая направленность профессиональной подготовки студентов разных национальностей как учителей музыки в педагогическом вузе. Вполне естественно, что хотелось бы уточнить, возможно ли применение материалов исследования на разных этапах профессионального образования студентов в вузах иной направленности. Насколько универсальна разработанная соискателем модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

2. В исследовании недостаточно четко сформулировано понятие «межкультурный диалог». Хотелось бы получить более развернутое определение данного термина.

3. Было бы логично выделить педагогическую программу «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу» в отдельный раздел и дать ее более подробное описание, так как она представляет заметный и, безусловно, положительный результат выполненного исследования.

4. Считаем, что применение в теоретической и эмпирической частях исследования современных цифровых технологий позволило бы соискателю идентифицироваться на современном уровне педагогических исследований.

Следует отметить, что высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают положительной оценки диссертационного исследования И. Юнай.

Диссертация содержит совокупность доказательных теоретических положений и экспериментальных результатов, имеет внутреннее единство и свидетельствует о значительном вкладе автора в теорию общей педагогики.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод: диссертационное исследование И. Юнай на тему «Педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза» представляет собой законченное, самостоятельное, квалификационное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью, в котором получены новые результаты, имеющие существенное значение для педагогической теории и практики. Диссертация соответствует требованиям, указанным в пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям, а ее автор, И. Юнай, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Палаткиной Галиной Владимировной, обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» протокол №1 от 30.08.2022.

Зав. кафедрой социальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
университет им. В.Н. Татищева»
кандидат педагогических наук,
доцент

А.С. Джангазиева



Подлинность подписи заверяю.

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»

Адрес: 414056, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а
Тел.: 8(8512) 24-68-00.
E-mail: asu@asu.edu.ru
Сайт организации: asu.edu.ru